

PROYECTO DE FORMACIÓN PARA LIDERAZGOS DE ORGANIZACIONES DE VIVIENDA, BARRIO Y CIUDAD 2024 -2025

INFORME RESULTADOS GENERALES ACTIVIDADES PRESENCIALES PROGRAMAS FORMATIVOS REGIONALES (P4) REGIÓN DE ATACAMA

1. PRESENTACIÓN

El presente informe sintetiza los principales resultados logrados en las 3 actividades presenciales realizadas en la Región de Atacama, a saber:

- Escuela Local realizada el 29 de marzo de 2025 en la comuna de Iquique.
- Diálogo Ciudadano realizado el 26 de marzo de 2025 en la comuna de Vallenar.
- Diálogo Ciudadano realizado el 28 de marzo de 2025 comuna de Chañaral.

Cabe destacar que las actividades fueron precedidas por una serie de instancias remotas y presenciales realizadas con el equipo regional, dentro de las cuales destacan:

- Reuniones bilaterales para la **presentación del programa y sus actividades**.
- Reuniones bilaterales para la **definición de aspectos estructurales** para la realización de cada actividad: localidades, fechas, horarios, ejes temáticos y público objetivo.
- Reuniones bilaterales para el **co-diseño metodológico e instruccional** de cada actividad, a partir de los ejes temáticos, el público objetivo definido y l@s participantes locales acordados para cada actividad.
- Coordinaciones para asegurar la correcta implementación de **diversos aspectos logísticos**: gestión de espacios físicos, mobiliario, amplificación, proyección, servicios de alimentación, disposición de materiales de trabajo, entre otros.
- **Inducciones virtuales y presenciales con los equipos locales** que se involucraron en cada actividad para socializar y profundizar el diseño metodológico e instruccional acordado con la región, además de entregar recomendaciones para su correcta participación en cada instancia.

El **diseño metodológico e instruccional** acordado con los equipos regionales asociado a cada actividad se encuentra disponible en los siguientes hipervínculos:

- [Escuela Local Copiapó](#)
- [Diálogo Ciudadano Vallenar](#)
- [Diálogo Ciudadano Chañaral](#)

Estos documentos detallan, entre otros aspectos, los objetivos de cada actividad, su duración y estructura general, las temáticas desarrolladas, las dinámicas participativas y dialógicas utilizadas, los equipos responsables y recursos asociados.

Por último, el presente informe incorpora una matriz FODA general que analiza las principales fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del trabajo realizado con la región. Este análisis fue validado y complementado junto a los equipos locales en reunión de retroalimentación final realizada a través de videoconferencia.

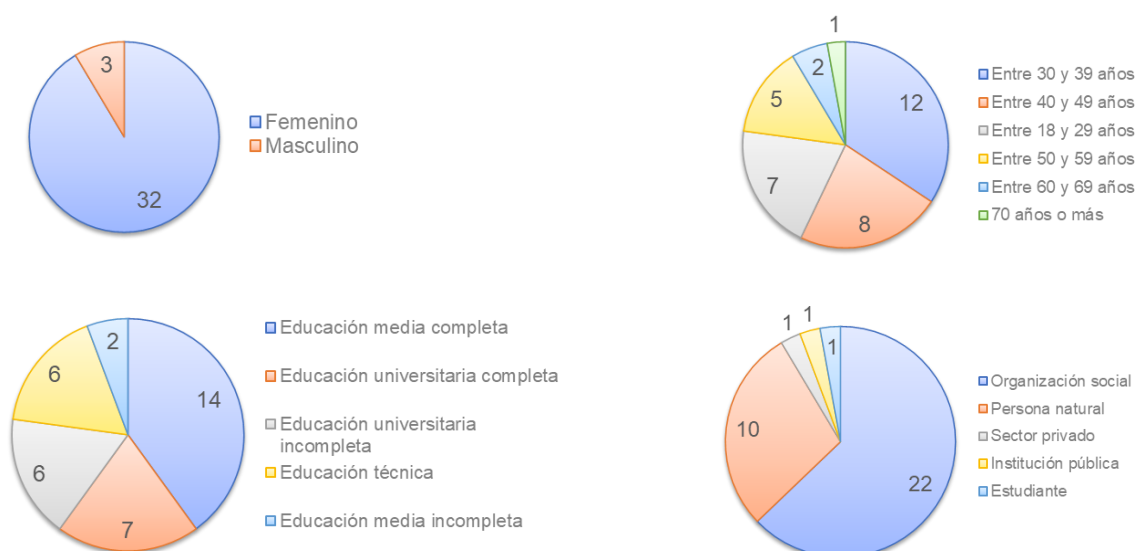
2. ESCUELA LOCAL

La Escuela Local de la Región de Atacama se realizó de manera presencial el día sábado 29 de marzo de 2025 entre las 09.30 y las 18.00 hrs. en dependencias del Colegio de Profesores, ubicadas en calle Vallejo #560, comuna de Copiapó. Registros audiovisuales de la actividad pueden ser encontrados [en este link](#).



2.1 Asistencia general

A la actividad asistieron un total de **35 personas**, cuya caracterización general en términos de **género, rango de edad, nivel de educación formal y tipo de organización a la que representa**, es la siguiente:



Otros indicadores relevantes asociados a la asistencia son los siguientes:



Otros indicadores relevantes	Datos
Total de personas inscritas	45
Total de comunas representadas ¹	2 (de 9)

La base de datos que contiene el detalle de esta información puede ser revisada [haciendo click aquí.](#)

¹ Las comunas representadas fueron Copiapó y Tierra Amarilla.

2.2 Encuesta satisfacción

La actividad fue valorada con una **nota promedio de 6,9** (siendo un 7,0 la valoración máxima posible) por las 29 personas que contestaron la encuesta. En términos más específicos, la satisfacción percibida sobre otros ámbitos que impactan en la experiencia participativa de quienes asisten fue la siguiente:

Valoración aspectos específicos	% 😊 (Respuestas "Satisfactorio" y "Muy satisfactorio")
Organización general de la actividad	100%
Espacio físico donde se realizó la actividad	100%
Calidad de los contenidos y temas expuestos	100%
Utilidad de los contenidos para tu rol como líder o lideresa	100%
Dinámicas y trabajos grupales realizados	100%
Materiales utilizados en los trabajos grupales, ejercicios y/o dinámicas	100%

Impacto percibido:

- **93,1%** de quienes contestaron la encuesta considera que la actividad fortalece las capacidades de incidencia de liderazgos sociales.

Otros aspectos destacados:

- **Lo que más gustó:**
 1. Metodología participativa y lúdica (35%) Se valoraron ampliamente las dinámicas interactivas, enfoques didácticos y uso de metodologías lúdicas que facilitaron el aprendizaje y la participación activa.
 2. Encuentro y construcción colectiva (30%) Apreciación del espacio como instancia para dialogar, compartir experiencias y fortalecer redes entre dirigencias sociales.
 3. Calidad de los contenidos y facilitadores (20%) Reconocimiento a la claridad expositiva, la pertinencia de los temas tratados y la experticia de quienes facilitaron el taller.
 4. Ambiente de respeto y disposición colaborativa (15%) Destaca el clima de respeto, la escucha activa y la buena disposición de participantes y autoridades, favoreciendo un entorno inclusivo.
- **Lo que mejorarían:**

1. Condiciones logísticas y alimentarias (35%) Observaciones de mejora sobre la calidad del espacio y los servicios de alimentación asociados.
2. Reconocimiento positivo sin observaciones (30%) Valoraciones que expresan satisfacción general sin sugerencias de mejora.
3. Difusión y cobertura (15%) Propuestas para ampliar la convocatoria y llegar a más comités y territorios.
4. Información sobre oferta ministerial y continuidad formativa (20%). Comentarios que relevan la necesidad de contar con mayor información sobre la oferta institucional y más instancias formativas.

2.3 Aportes recibidos en la actividad

A continuación se presenta una síntesis de los aportes que fueron realizados por los liderazgos y dirigencias que participaron de las mesas de trabajo en los distintos bloques de la Escuela.

- **1er Bloque:** ¿Qué esperamos de los **distintos roles** que componen el proceso de acceso a la vivienda?

¿Qué esperamos de las Instituciones públicas (SEREMI/SERVIU)?	¿Qué esperamos de las Entidades Patrocinantes / EGIS / Constructoras?	¿Qué esperamos de los liderazgos y dirigencias sociales?
---	---	--

1. Transparencia y acceso oportuno a la información (30%) Se espera información clara, accesible y entregada con anticipación, utilizando también canales como redes sociales. La transparencia en la gestión es clave. 2. Mejora en la gestión y tiempos de respuesta (25%) Incluye mayor agilidad administrativa, claridad en procesos, uso de herramientas como checklists y cumplimiento eficaz de funciones institucionales. 3. Empatía y compromiso territorial (25%) Se demanda una relación más cercana, empática y comprometida por parte de las instituciones, con mejor comunicación y mayor presencia en los territorios. 4. Apoyo formativo a dirigencias (20%) Se espera que acompañen con capacitaciones, orientación técnica y apoyo organizacional a los comités y liderazgos locales.	1. Transparencia y gestión clara de la información (35%) Se espera una comunicación fluida, veraz y sistemática, con información detallada y documentada sobre los avances del proyecto y las etapas críticas del proceso. 2. Calidad técnica y cumplimiento en obra (25%) Incluye exigencias de cumplimiento en la calidad de la materialidad, respeto por los estándares constructivos y agilidad en permisos y ejecución, así como mecanismos efectivos de fiscalización. 3. Compromiso territorial y vínculo social (25%) Se valoran las entidades con presencia regional, cercanas al contexto del comité, que promuevan un diálogo respetuoso, reconozcan la autoridad de la organización y consideren su realidad social. 4. Solvencia y certezas en plazos (15%) Se destaca la importancia de contar con empresas solventes, que entreguen fechas claras y confiables, reduciendo la incertidumbre durante el proceso habitacional.	1. Transparencia y ética en el rol dirigencial (30%) Se espera actuar con transparencia, sin fines de lucro, evitando el aprovechamiento político y respetando estatutos y deberes colectivos. 2. Comunicación efectiva y trabajo colaborativo (25%) Incluye demandas por una comunicación clara y afectiva entre dirigencia y socios, promoviendo coordinación, reuniones periódicas y trabajo en equipo. 3. Compromiso y responsabilidad organizacional (25%) Las y los líderes deben ser comprometidos, proactivos, responsables, cumplir funciones y representar de forma seria a sus comunidades. 4. Formación, apoyo e inclusión social (20%) Se valora que los liderazgos estén capacitados, acompañen a sus bases, generen vínculos solidarios e inclusivos, y tengan visión de futuro compartida.
---	---	--

- **2do Bloque:** Desafíos para la **convivencia en copropiedad**

¿Cuáles son los principales desafíos que observamos para una buena convivencia en copropiedad?	¿Cuáles son los 3 más importantes?
1. Respeto, empatía e inclusión (20%) Reúne desafíos vinculados al trato respetuoso, la aceptación de la diversidad (etaria, cultural, de opiniones) y la construcción de relaciones empáticas entre vecinos. 2. Comunicación y vínculo entre residentes (15%) Destaca la necesidad de mejorar los canales de diálogo, fortalecer la comunicación afectiva y efectiva, y generar vínculos entre personas que comparten el espacio común. 3. Solidaridad y construcción de comunidad (15%) Aparece la expectativa de promover la unión vecinal, el apoyo mutuo y la superación de estigmas, orientados a construir un sentido colectivo de pertenencia. 4. Participación y formación organizativa (15%) Incluye la falta de involucramiento de residentes en instancias comunitarias y la necesidad de capacitaciones que fortalezcan liderazgos y difundan información clave. 5. Resolución de conflictos (10%) Se identifican como desafío la carencia de mecanismos claros y habilidades compartidas para abordar conflictos de forma colaborativa y no confrontacional. 6. Cumplimiento de normas y sostenibilidad administrativa (25%) Agrupa preocupaciones relativas al respeto de reglas, el compromiso con el pago de gastos comunes y el fortalecimiento de una administración eficiente y legítima.	1. Cumplimiento de normas y acuerdos comunitarios Se destaca como desafío prioritario la necesidad de respetar las reglas de convivencia, los acuerdos previamente establecidos y las obligaciones comunes, como el pago de gastos y el cuidado del entorno. 2. Fortalecimiento del respeto mutuo y la empatía vecinal La convivencia se ve afectada por la falta de respeto, la escasa empatía y las tensiones interpersonales. Promover vínculos basados en la consideración y el respeto por la diversidad se vuelve esencial. 3. Organización comunitaria y formación ciudadana Se identifica la urgencia de fortalecer la organización interna y generar procesos de formación que habiliten a las y los residentes para asumir responsabilidades compartidas, coordinar redes internas y construir comunidad.

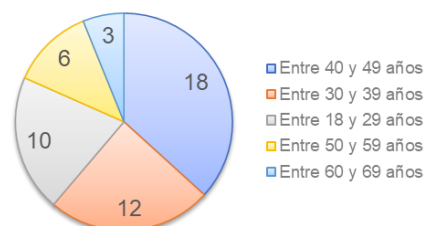
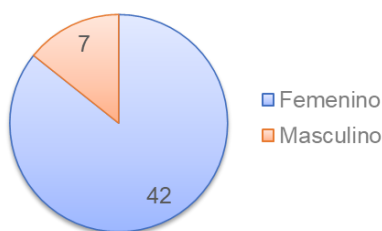
3. DIÁLOGO CIUDADANO VALLENAR

El Diálogo Ciudadano se realizó de manera presencial el día miércoles 26 de marzo de 2025 entre las 18.00 y las 21.00 hrs. en el Auditorio de la Universidad de Atacama - Sede Vallenar, ubicado en Av. Costanera #105, comuna de Vallenar. Registros audiovisuales de la actividad pueden ser encontrados [en este link](#).



3.1 Asistencia general

A la actividad asistieron un total de **49 personas**, cuya caracterización general en términos de **género, rango de edad, nivel de educación formal y tipo de organización a la que representa**, es la siguiente:





Otros indicadores relevantes asociados a la asistencia son los siguientes:



Otros indicadores relevantes	Datos
Total de personas inscritas	56
Total de comunas representadas ²	1

La base de datos que contiene el detalle de esta información puede ser revisada [haciendo click aquí](#).

3.2 Encuesta satisfacción

La actividad fue valorada con una **nota promedio de 6,9** (siendo un 7,0 la valoración máxima posible) por las 28 personas que contestaron la encuesta. En términos más específicos, la satisfacción percibida sobre otros ámbitos que impactan en la experiencia participativa de quienes asisten fue la siguiente:

Valoración aspectos específicos	% 😊 (Respuestas "Satisfactorio" y "Muy satisfactorio")
Organización general de la actividad	100%
Espacio físico donde se realizó la actividad	100%

² La actividad contó con personas residentes en la comuna de Vallenar.

Calidad de los contenidos y temas expuestos	100%
Utilidad de los contenidos para tu rol como líder o lideresa	97%
Dinámicas y trabajos grupales realizados	100%
Materiales utilizados en los trabajos grupales, ejercicios y/o dinámicas	100%

Impacto percibido:

- **97,4%** de las personas que contestaron la encuesta considera que la actividad fortalece las capacidades de incidencia de liderazgos sociales.

Otros aspectos destacados:

- **Lo que más gustó:**

1. Metodología dinámica y participativa (50%) Se valoró especialmente el carácter interactivo, grupal y lúdico de la actividad, destacando el uso de dinámicas que favorecieron la participación activa.
2. Trabajo en equipo y sentido colectivo (25%) Varias respuestas resaltan el trabajo conjunto, la colaboración entre participantes y la posibilidad de compartir experiencias con otros dirigentes que enfrentan desafíos similares.
3. Información clara y pertinente (20%) Se agradeció la calidad y claridad de la información entregada, en especial la proveniente de la SEREMI de Vivienda, considerada útil para el rol dirigencial.
4. Clima general y oportunidad para el diálogo (5%) Algunas personas valoraron el ambiente cordial y la posibilidad de hacer preguntas a las autoridades, destacando la disposición para el intercambio directo.

- **Lo que mejorarían:**

1. Valoración positiva sin observaciones (30%) Un número significativo de participantes indicó que no cambiaría nada, valorando positivamente la actividad en su conjunto.
2. Participación activa y tiempo para el diálogo (20%) Se solicita ampliar el espacio para preguntas, mejorar la atención a los aportes y favorecer una participación más fluida y personalizada.
3. Logística y condiciones del espacio (20%) Incluye sugerencias sobre horarios más accesibles, ubicación del lugar y mejoras técnicas como el tamaño de la pantalla.
4. Inclusión de actores relevantes (15%) Se propone invitar a otras autoridades y actores del proceso habitacional, como alcaldes, concejales o empresas constructoras.
5. Conectividad, información y alimentación (15%) Agrupa observaciones sobre problemas de conectividad, necesidad de más información y mejora del servicio de coffee break.

3.3 Aportes recibidos en la actividad

A continuación se presenta una síntesis de los aportes que fueron realizados por los liderazgos y dirigencias que participaron de las mesas de diálogo de la actividad:

¿Cuáles son los principales desafíos locales para avanzar en el Plan de Emergencia Habitacional?

1. Seguridad ciudadana y prevención situacional

Se plantea como prioridad mejorar la seguridad en barrios y conjuntos habitacionales, incluyendo iluminación pública, control del delito y entornos seguros para la vida cotidiana.

2. Infraestructura vial y conectividad

Se identifican deficiencias en vialidad y transporte público, lo que dificulta la integración territorial y el acceso efectivo a servicios desde los nuevos desarrollos habitacionales.

3. Acceso a servicios sociales básicos

Incluye la necesidad de contar con jardines infantiles, guarderías y otras prestaciones públicas que garanticen condiciones dignas de habitabilidad y cuidado.

4. Espacio público y áreas verdes

Se destaca el déficit de áreas verdes y espacios comunitarios de calidad, lo que afecta la calidad de vida y la cohesión social en los territorios.

5. Coordinación institucional y exigencias a actores del proceso

Aparece la demanda por un mayor compromiso y articulación entre instituciones públicas y privadas, incluyendo un rol más riguroso hacia las Entidades Patrocinantes.

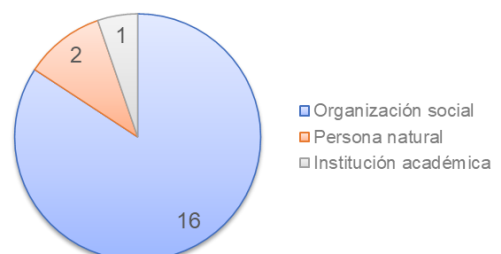
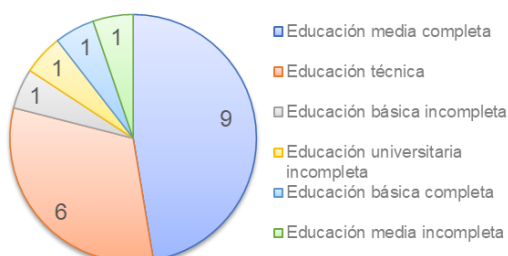
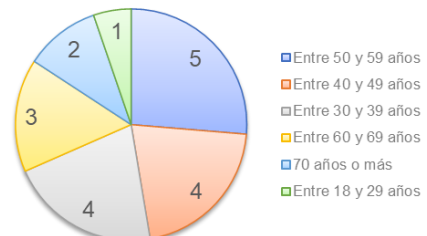
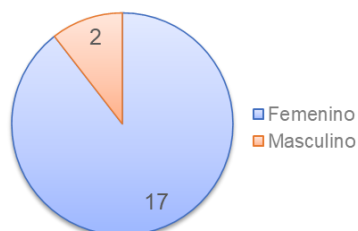
4. DIÁLOGO CIUDADANO CHAÑARAL

El Diálogo Ciudadano se realizó de manera presencial el día viernes 28 de marzo de 2025 entre las 18.00 y las 21.00 hrs. en dependencias de la Delegación Presidencial Provincial, ubicada en Buin #462, comuna de Chañaral. Registros audiovisuales de la actividad pueden ser encontrados [en este link](#).



4.1 Asistencia general

A la actividad asistieron un total de **19 personas**, cuya caracterización general en términos de género, rango de edad, nivel de educación formal y tipo de organización a la que representa, es la siguiente:



Otros indicadores relevantes asociados a la asistencia son los siguientes:



Otros indicadores relevantes	Datos
Total de personas inscritas	56
Total de comunas representadas ³	1

La base de datos que contiene el detalle de esta información puede ser revisada [haciendo click aquí.](#)

4.2 Encuesta satisfacción

La actividad fue valorada con una **nota promedio de 6,8** (siendo un 7,0 la valoración máxima posible) por las 10 personas asistentes que contestaron la encuesta. En términos más específicos, la satisfacción percibida sobre otros ámbitos que impactan en la experiencia participativa del grupo fue la siguiente:

Valoración aspectos específicos	% 😊 (Respuestas "Satisfactorio" y "Muy satisfactorio")
Organización general de la actividad	100%
Espacio físico donde se realizó la actividad	100%
Calidad de los contenidos y temas expuestos	100%
Utilidad de los contenidos para tu rol como líder o lideresa	90%
Dinámicas y trabajos grupales realizados	100%
Materiales utilizados en los trabajos grupales, ejercicios y/o dinámicas	100%

³ La actividad contó con personas residentes en la comuna de Chañaral.

Impacto percibido:

- **100%** del funcionariado que contestó la encuesta considera que la actividad fortalece las capacidades de incidencia de liderazgos sociales.

Otros aspectos destacados:

- **Lo que más gustó:**

1. Metodología dinámica y participativa (60%) Se valoró especialmente el uso de dinámicas grupales, enfoques lúdicos y espacios participativos que favorecieron la interacción y el trabajo colaborativo.
2. Claridad e información entregada (20%) Algunas personas destacaron que los contenidos fueron bien explicados y útiles, especialmente la información proporcionada por las autoridades presentes.
3. Valoración general positiva (20%) Varios comentarios expresan satisfacción global con la actividad, destacando el cariño puesto en su ejecución y su carácter distinto a otras instancias similares.

- **Lo que mejorarían:**

1. Valoración positiva sin observaciones (50%) La mitad de las respuestas indican que no se proponen mejoras, expresando satisfacción general con la actividad y sus contenidos.
2. Difusión y convocatoria (30%) Se sugiere ampliar la difusión previa y mejorar los criterios de convocatoria, privilegiando la participación de personas realmente interesadas.
3. Ampliación del alcance (20%) Algunas respuestas mencionan la necesidad de que participe más gente, apuntando a fortalecer el impacto y representatividad del espacio.

4.3 Aportes recibidos en la actividad

A continuación se presenta una síntesis de los aportes que fueron realizados por los liderazgos y dirigencias que participaron de las mesas de diálogo de la actividad:

¿Cuáles son los principales desafíos locales para avanzar en el Plan de Emergencia Habitacional?

1. Disponibilidad y regularización de terrenos

Se plantea como prioridad encontrar terrenos habitables, sin riesgo y con potencial de crecimiento; también se señala la necesidad de regularizarlos y destinar más recursos públicos para su adquisición.

2. Fiscalización y uso adecuado de beneficios

Aparece la preocupación por el mal uso de viviendas fiscales o subsidios habitacionales, así como por ocupaciones ilegales, lo que requiere una fiscalización más eficaz y normas más estrictas.

3. Fortalecimiento institucional y oferta técnica

Se identifica como desafío aumentar la cantidad de Entidades Patrocinantes y Constructoras, y mejorar la información disponible para acceder a ellas, incluyendo apoyo a comités de vivienda mediante capacitaciones.

4. Mejoramiento del entorno urbano y seguridad

Incluye demandas por más plazas, buena pavimentación y presencia policial, entendidas como condiciones básicas para la habitabilidad digna.

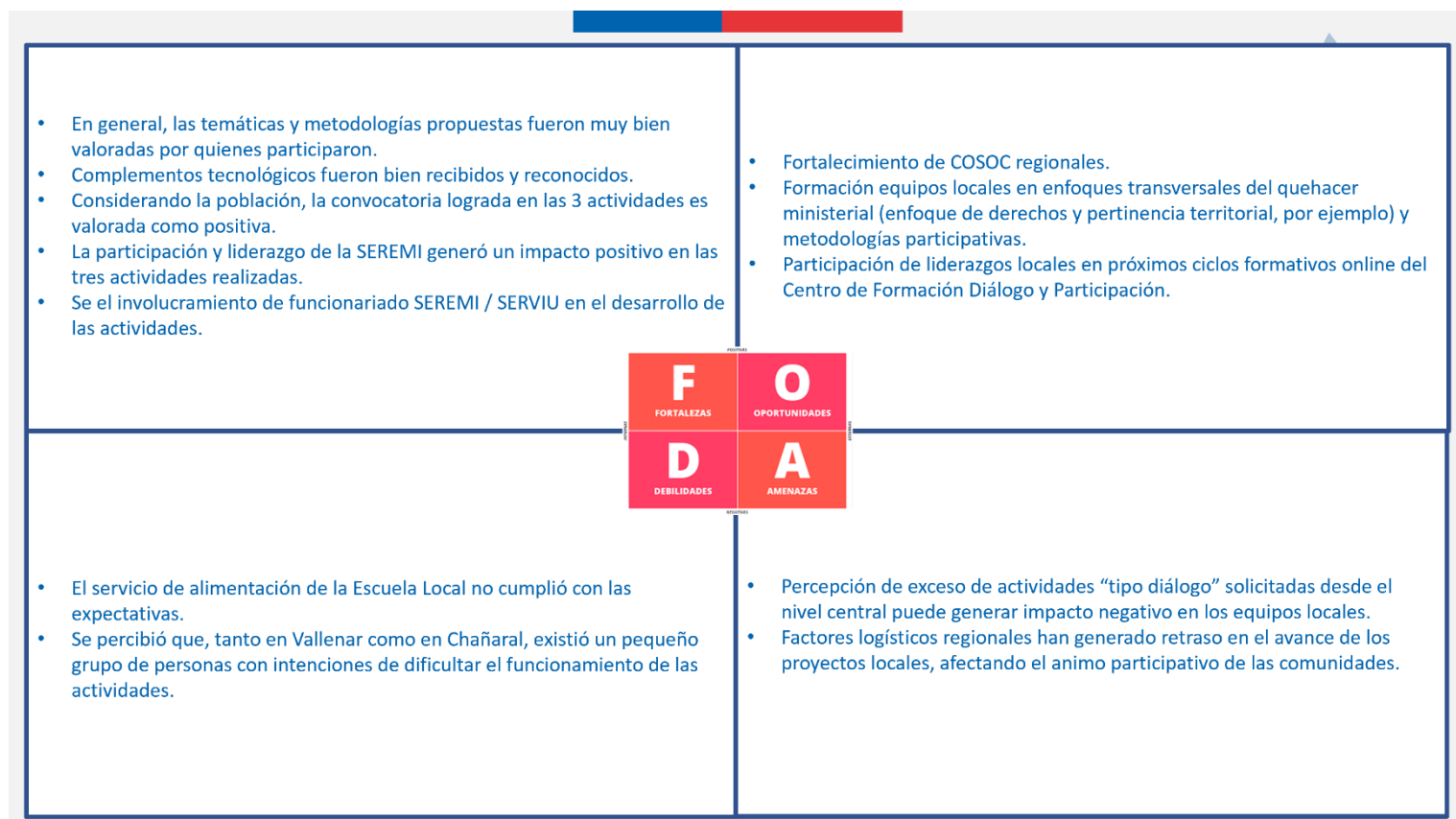
5. Reforma normativa y planificación participativa

Se propone actualizar planes reguladores, mejorar leyes de vivienda y asegurar procesos de participación ciudadana que incidan realmente en las decisiones territoriales.

Tres desafíos de liderazgos sociales	Tres desafíos de las instituciones públicas	Tres desafíos de Entidades Patrocinantes y Constructoras
1. Formación y acceso a información Capacitarse y mantenerse informados para ejercer un liderazgo efectivo y propositivo. 2. Rol activo en la fiscalización Supervisar el buen uso de beneficios habitacionales y promover la transparencia en el proceso. 3. Gestión territorial estratégica Participar en la identificación de terrenos seguros y adecuados para proyectos habitacionales.	1. Identificar y habilitar terrenos habitables Mejorar la gestión territorial y el acceso a suelos sin riesgo. 2. Actualizar la política habitacional Adaptar normativas para viviendas más flexibles y adecuadas a distintas realidades. 3. Mejorar la comunicación con comunidades Usar lenguaje claro, cumplir compromisos y generar espacios de diálogo efectivo.	1. Ampliar la oferta de EPs y constructoras Incrementar su presencia y capacidad para responder a la demanda habitacional. 2. Apoyar la identificación de terrenos Colaborar en la búsqueda de suelos habitables y viables para proyectos. 3. Fortalecer el vínculo con las comunidades Relacionarse activamente con organizaciones locales en salud, educación y planificación territorial.

1. MATRIZ FODA GENERAL DEL TRABAJO REALIZADO EN LA REGIÓN⁴

A continuación, se expone la matriz FODA elaborada en base a la experiencia general resultante de las 3 actividades realizadas en la región.



⁴ La matriz FODA es una herramienta de análisis estratégico que identifica **Fortalezas**, **Oportunidades**, **Debilidades** y **Amenazas** de una organización, proyecto o situación. Las **fortalezas** y **debilidades** se centran en factores internos, mientras que las **oportunidades** y **amenazas** evalúan el entorno externo. Su utilidad radica en proporcionar una visión clara y estructurada de los elementos que pueden influir en el logro de objetivos, ayudando a planificar estrategias efectivas para potenciar ventajas, minimizar riesgos y aprovechar oportunidades de mejora.